

ПРОТОКОЛ
заседания Научно-технического совета
государственного автономного учреждения Республики Коми «Центр
информационных технологий»
от 8 июня 2017 года

Тема заседания: Создание информационной системы учета лиц, подвергнутых административной ответственности по Закону Республики Коми от 30 декабря 2003 г. № 95-РЗ.

Присутствовали:

1. Голубых Анастасия Николаевна - директор ГАУ РК «ЦИТ» – председатель совета;
2. Кокорин Николай Викторович - заместитель директора ГАУ РК «ЦИТ» по развитию – зам. председателя совета;
3. Лавреш Иван Иванович - нач. отдела организации научно-технической и образовательной деятельности ГАУ РК «ЦИТ», к.т.н. – секретарь совета.

Члены научно-технического совета ГАУ РК «ЦИТ»:

4. Белых Олег Валерьевич – начальник отдела информатизации и связи Управления массовых коммуникаций, информатизации и связи Администрации Главы Республики Коми;
5. Громов Николай Алексеевич – директор Физико-математического института КНЦ УрО РАН, д.ф.-м.н., профессор КНЦ УрО РАН, д.ф.-м.н., профессор;
6. Терентьев Алексей Витальевич – заместитель директора ГБУ РК «Территориальный фонд информации по природным ресурсам и охране окружающей среды РК», к.г.-м.н.

Приглашенные:

Администрация Главы Республики Коми:

Майнина Кристина Андреевна – заместитель начальника Управления массовых коммуникаций, информатизации и связи Республики Коми.

ГАУ РК «Центр информационных технологий»:

1. Плотникова Людмила Владимировна – начальник отдела методологии.
2. Кайзерова Юлия Викторовна – консультант отдела методологии.
3. Лобода Андрей Викторович – начальник управления внедрения и развития информационных систем.

Министерство юстиции республики Коми:

1. Остахов Алексей Иванович – первый заместитель министра юстиции Республики Коми.
2. Филина Ольга Петровна – начальник отдела по взаимодействию с государственными органами и органами местного самоуправления.

Министерство финансов Республики Коми:

1. Плехов Константин Анатольевич – заместитель министра финансов Республики Коми.

2. Комлев Александр Сергеевич – заместитель министра финансов Республики Коми.

Служба Республики Коми строительного, жилищного и технического надзора (контроля):

Машукова Галина Викторовна – начальник управления административного и лицензионного надзора (контроля).

Министерство внутренних дел по Республике Коми:

Трофимов Сергей Борисович – заместитель начальника отдела организации применения административного законодательства.

Администрация муниципального образования городского округа «Сыктывкар»:

1. Орехова Анастасия Андреевна – руководитель службы по осуществлению деятельности в сфере административного производства правового управления.

2. Выборова Юлия Рахибовна – инспектор категории службы по осуществлению деятельности в сфере административного производства правового управления.

Администрация Муниципального района «Сыктывдинский»:

Казанцев Денис Станиславович – начальник правового управления.

ПОВЕСТКА ЗАСЕДАНИЯ

1. Вступительное слово. Голубых Анастасия Николаевна – директор ГАУ РК «ЦИТ».

2. Доклад о создании системы учета лиц, подвергнутых административной ответственности по Закону Республики Коми от 30 декабря 2003 г. № 95-РЗ (далее, соответственно – Система, Закон № 95-РЗ). Кайзерова Юлия Викторовна – консультант отдела методологии ГАУ РК «ЦИТ».

3. Выступление Министерства юстиции Республики Коми по вопросу создания Системы. Осташов Алексей Иванович – первый заместитель министра юстиции Республики Коми.

4. Обсуждение вопросов создания и внедрения Системы.

5. Обсуждение поручений в рамках протокола НТС.

Слушали доклад о создании Системы (п. 2 повестки, в приложении 1).

Выступил Осташов А.И. о необходимости создания Системы (п. 3 повестки, текст выступления в приложении 2).

В рамках пункта 4 повестки выступили члены и участники НТС по следующим вопросам:

Кокорин Н.В.

Коллеги, хотелось бы выслушать позицию Сыктывкара.

Орехова А.А.

Система будет удобна для использования, в том числе в части определения повторности правонарушения. В настоящее время учет административных дел

ведется с помощью системы электронного документооборота (СЭД «Directum»), это более удобно и практично, чем в бумажном виде, и упрощает работу сотрудников.

Плехов К.А.

У вас уже есть система (СЭД), настроенная для ведения учета административных правонарушений. А в чем конкретно поможет планируемая к созданию Система?

Орехова А.А.

У нас очень много граждан, зарегистрированных и проживающих на территории какого-либо района республики. Эти граждане приезжают в Сыктывкар, какое-то время находятся в городе, совершают административные правонарушения. При этом аналогичные правонарушения уже были ими совершены по адресу регистрации. Единая база позволит выявить факт повторности нарушения по одному и тому же составу.

Планируемая к созданию Система более удобна в эксплуатации, чем используемый нами СЭД «Directum». В ней возможна регистрация повторных нарушений, даже если человек совершил его не в Сыктывкаре, а, скажем, в Воркуте.

Осташов А.И.

Повторно совершаемое правонарушение для бюджета более выгодно, так как в этом случае не предусмотрено предупреждение, однозначно будет назначен штраф, причем более высокий, чем за первоначальное правонарушение.

Есть плюсы для должностных лиц. В Системе формируются квитанции с УИН, появляется возможность администрировать штрафы. А сейчас мы не обладаем всей информацией о штрафах. Очень много неидентифицированных оплаченных штрафов.

Плехов К.А.

Есть система у каждого администратора доходов, сопряженная с ГИС ГМП, в которой формируются начисления с УИН. И оплаты, которые выгружают казначейство, должны разноситься по получателям. Это преимущество будет дублироваться в Системе?

Кайзерова Ю.В.

Администраторами доходов по административным штрафам являются органы исполнительной власти Республики Коми. Только они имеют доступ к своим начислениям и платежам. А нам нужно охватить Системой и деятельность ОМСУ. Им нужно предоставить УИН для направления материалов в суд. А у ОМСУ есть только доступ к своим начислениям и платежам. Система даст возможность информацией Минюста Республики Коми пользоваться и ОМСУ.

Комлев А.С.

В случае подписания соглашения с МВД по передаче полномочий, большой объем протоколов уходит в МВД. Им тоже предполагается ставить Систему?

Осташов А.И.

По Соглашению мы отдаем полномочия по составлению протоколов в МВД по статье 4 Закона № 95-РЗ. Но у нас есть еще и статья 6, 7 и 8 республиканского закона. В МВД есть свои базы данных, куда заносится информация об административных правонарушениях по региональному законодательству. Для получения аналитики нам необходима своя база данных, так как к федеральным базам никто доступ не даст. Будет предусмотрена автоматическая выгрузка из федеральной базы данных и загрузка в Систему.

Также есть опасение, что передача полномочий по составлению протоколов в рамках Закона № 95-РЗ не будет осуществлена, у федеральных структур останется

только исполнение Федерального законодательства. И мы останемся в той же ситуации, что и сейчас.

Учитывая тенденции, когда должно быть четкое разграничение полномочий субъекта РФ и полномочий федеральных структур, МВД возьмет только те составы, которые непосредственно влияют на охрану общественного порядка.

Майнина К.А.

Учитывался ли опыт других регионов РФ по созданию аналогичной Системы?

Осташов А.И.

Подобные системы реализуются во многих субъектах. Проблем по развертыванию готовых систем у нас мы не видим, их нужно будет адаптировать в соответствии с нашим региональным законодательством.

Майнина К.А.

А в каких именно регионах?

Осташов А.И.

Сейчас я не готов ответить, но, при необходимости, можем предоставить такую информацию.

Казанцев Д.С.

Предполагается ли интеграция Системы с порталом Госуслуг, чтобы граждане могли оплачивать штрафы?

Кокорин Н.В.

На портале Госуслуг есть конкретные услуги с функционалом оплаты. В данном случае оплата штрафа за административное правонарушение – это не государственная услуга. Портал Госуслуг предназначен, прежде всего, для оказания государственных и муниципальных услуг, а оплата – как неотъемлемая часть услуги.

Плехов К.А.

Возвращаясь к вопросу взаимодействия с МВД, а будет ли оно готово выгружать информацию из своих баз данных, в том числе нести затраты на доработку своих систем в части этих выгрузок?

Трофимов С.Б.

В настоящее время выгрузка информации об административных правонарушениях в территориальные МВД уже происходит, ежедневно, в полном объеме для использования на региональном уровне. И МВД по Республике Коми готово предоставлять данную информацию ОИВ РК, в определенном формате.

Кокорин Н.В.

Перспективы заключения соглашения с МВД? В следующем году будут переданы полномочия?

Осташов А.И.

Над этим соглашением работают уже не один год. Не до конца решен финансовый вопрос (цена вопроса – более 3-х млн. руб.). Гарантий, что МВД 100% согласует соглашение, никто не даст. Работа ведется, на ближайшей сессии госсовета будут внесены изменения в Закон № 95-РЗ в части закрепления за Минюстом Республики Коми полномочий по составлению протоколов об административных правонарушениях. Это необходимо для подписания соглашения с МВД. И только после этого появятся правовые основания для внесения изменений в Закон № 115-РЗ, закон о бюджете, госпрограмму и т.д. Далее соглашение будет утверждено распоряжением Правительства Республики Коми.

Мы тоже надеемся, что соглашение с МВД будет подписано, и ОМСУ будут освобождены от возложенной на них нагрузки по составлению протоколов.

Вместе с тем в рамках Закона № 95-РЗ существуют другие составы правонарушений, по которым необходимо вести учет. Каждый год появляются и новые составы, и добавляются органы исполнительной власти Республики Коми. Закон № 95-РЗ – живой, Система позволит оперативно реагировать на появляющиеся изменения.

Если Систему выстроить, уверен, что в течение 2-3-х лет она окупится за счет: системной работы по начислению и взысканию штрафов, более качественной работы по составам правонарушений, в том числе по повторным правонарушениям. На ОМСУ возложена большая нагрузка, поэтому необходимо автоматизировать деятельность ОМСУ, сделать ее более простой и удобной.

Белых О.В.

Поддерживаю необходимость создания Системы, преимущества ее очевидны. Затраты на ее создание достаточно низкие, учитывая уровень создаваемой Системы.

Возникает вопрос – кто будет администрировать систему, контролировать поступление денежных средств в Республику Коми?

Осташов А.И.

Каждый администратор начислений (ОИВ РК) в рамках своей компетенции должен контролировать деятельность ОМСУ по переданным им полномочиям, это регулируется республиканским Законом № 115-РЗ.

Если требуется определение главного администратора начислений -- необходимо принятие соответствующего решения на уровне Правительства Республики Коми.

Плехов К.А.

А кто будет функциональным заказчиком Системы? Кто будет определять требования к Системе (ее владелец)? Кто возьмет на себя такую функцию, может, Минюст Республики Коми?

Осташов А.И.

Решение об определении функционального заказчика должно быть принято на уровне Правительства Республики Коми. Если эти функции будут возложены на Минюст Республики Коми, с соответствующим выделением необходимых ресурсов, мы готовы выступить функциональным заказчиком.

Плехов К.А.

Тогда этот вопрос необходимо выносить на Правительство Республики Коми.

Осташов А.И.

Цель сегодняшнего совещания – принятие решения о создании Системы. Если решение не будет принято, то необходимость в определении функционального заказчика отсутствует.

В случае принятия положительного решения в отношении создания Системы, все возникающие организационные вопросы можно будет решить.

Кайзерова Ю.В.

Принцип работы по административным делам в рамках Закона № 95-РЗ у всех участников одинаковый. На текущий момент задача – реализовать учет по статье 4. Но в дальнейшем возможно подключение и остальных участников, например, Службу Республики Коми стройжилтехнадзора, это в проекте Технического задания на создание Системы заложено.

Когда к Системе будут подключены все возможные участники, возникнет вопрос – кто будет контролировать и видеть работу по республике в целом? Так

называемый верхнеуровневый контроль? Но уже сейчас нужно начинать Систему реализовывать.

Казанцев Д.С.

Создание Системы необходимо. Работа будет видна после внедрения Системы, определение администратора – технический вопрос, не требующий обсуждения.

Громов Н.А.

Производился ли расчет затрат на текущее функционирование систем?

Майнина К.А.

Вы имеете в виду зарплату сотрудников, которые будут работать в Системе? Они сейчас осуществляют учет вручную, а будут вносить информацию в Систему. Также понадобятся средства защиты, их у муниципалитетов уже достаточно.

Что касается участия муниципалитетов в создании Системы, если Система будет разработана на республиканском уровне, то и ее поддержка будет осуществляться за счет средств республиканского бюджета.

Терентьев А.В.

Требования к Системе формализованы? Как производился расчет стоимости создания Системы, требуемого оборудования? Предполагается ли использование существующих платформ для разработки Системы?

Кайзерова Ю.В.

Разработан проект Технического задания на создание Системы, запрошены коммерческие предложения, определена средняя стоимость затрат на создание Системы.

Кокорин Н.В.

Самая распространенная система в республике – АСУС, разработчиками которой являются компания «Находка» (г. Киров) Для информации, кировское решение было предложено за 2 млн. руб.

Кайзерова Ю.В.

Затраты, на требуемые серверные мощности, были просчитаны исходя из информации по мощностям, выделенным для системы МФЦ.

Кокорин Н.В.

Затраты на сопровождение системы, как правило, составляют 20% от стоимости ее разработки.

Плехов К.А.

Проводился ли расчет экономического эффекта от внедрения Системы?

Осташов А.И.

Просчитать экономический эффект достаточно сложно, все будет зависеть от работы должностных лиц. В некоторых ОМСУ вообще отсутствуют составленные протокола. Если мы поднимем процент взыскания штрафов до 60%, то можно будет просчитать среднюю окупаемость.

Плехов К.А.

Мы понимаем, что источника финансирования для создания Системы нет. Потребуется перераспределение имеющихся бюджетных средств, например, каждым органом исполнительной власти Республики Коми (участником Системы) в рамках своей государственной программы. Это необходимо проработать.

Лавреш И.И.

Коллеги, если вопросов к обсуждению больше нет, предлагаю перейти к формулировке принятых решений (рекомендаций) участникам.

В рамках пункта 5 повестки участниками НТС обсуждались принятые решения.

Голубых А.Н.

Большое спасибо, дискуссия получилась достаточно интересной. Мы учтем все высказанные пожелания, отразим их в протоколе. Протокол в течение следующей недели будет направлен всем участникам НТС.

Рекомендации участникам заседания НТС:

1. ГАУ РК «Центр информационных технологий» совместно с Министерством юстиции Республики Коми: Проанализировать опыт других субъектов РФ в части выявления успешного внедрения и использования аналогичных Систем, подготовить и организовать демонстрацию соответствующей презентации всем участникам НТС.

Срок – не позднее 21.07.2017 г.

2. Администрации Главы Республики Коми произвести расчет на очередной 2018 год и плановый период 2019 и 2020 годов расходов по внедрению и сопровождению Системы.

Срок – не позднее 21.07.2017 г.

3. Министерству финансов Республики Коми: Предоставить в Администрацию Главы Республики Коми информацию за 2016 год о начисленных и оплаченных штрафах в целом по республике, в разрезе статей Закона № 95-РЗ.

Срок – не позднее 30.06.2017 г.

4. Министерству юстиции Республики Коми определить на очередной 2018 год и плановый период 2019 и 2020 годов источники финансирования расходов по внедрению и сопровождению Системы.

Срок – не позднее 21.07.2017 г.

5. Министерству юстиции Республики Коми совместно с Администрацией Главы Республики Коми подготовить обоснование необходимости внедрения новой информационной системы, в том числе в случае заключения с Министерством внутренних дел Российской Федерации соглашения о передаче части полномочий по составлению протоколов в сфере административной ответственности.

Срок – до 21.07.2017 г.

Председатель



А.Н. Голубых

Секретарь



И.И. Лавреш